

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора искусствоведения, профессора Глинтерник Элеоноры Михайловны на
диссертацию Пиндюр Анастасии Владимировны

«ВЫСТАВОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ»

представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по
специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное ис-
кусство и архитектура)

Диссертационное исследование А. В. Пиндюр посвящено выставочной деятельности Императорской Академии художеств (ИАХ) второй половины XIX века. Которая на протяжении более чем трехсотлетней истории Академии художеств являлась не только обязательной составляющей академического учебного процесса, но также весьма значимым социокультурным событием в общественной жизни России.

В этой связи обращение диссертанта в хронологическом отношении именно ко второй половине XIX столетия представляется вполне правомерным и актуальным. Как видим, хронологические границы проведенного исследования простираются на вторую половину XIX столетия, что представляет повышенный интерес с точки зрения недостаточной изученности вопроса, но вместе с тем создает известные трудности при осмыслении абсолютно нового, до сих пор мало исследованного материала.

Актуальность исследования Как отмечает сам автор диссертации, характеризуя состояние и степень изученности обозначенной проблемы: «Делить историю АХ на отдельные сферы ее деятельности не входило в задачи авторов» (стр. 5 дис.). А. М. Пиндюр справедливо поясняет, что «анализ выставочной системы АХ, как сложно организованной стройной структуры, претерпевающей со временем закономерные изменения, не стал объектом интереса исследователей». Отталкиваясь от единогласного утверждения исследователей, что академические выставки являются важной частью культуры и требуют изучения, автор аргументированно подводит нас к обоснованию актуальности диссертационного исследования. Действительно, отсутствие специальных трудов по выставочной деятельности Академии второй половины XIX века, поскольку именно этот период стал ключевым для

проведения необходимых реформ академической системы, сообщают обозначенной теме востребованность и актуальность.

Корпус материалов, привлеченных в обзоре состояния и степени изученности проблемы весьма внушителен, от общих фундаментальных трудов, посвященных истории Академии художеств, до публикаций в периодических изданиях последнего десятилетия.

Таким образом, **целью** научной работы стала реконструкция истории и системы функционирования выставочного процесса Академии художеств второй половины XIX века.

Цель обусловила постановку обширного круга **задач**, сформулированных А. В. Пиндюром. В их числе: проанализировать понятие «выставка», сложившееся в обиходе современной науки, выявить и изучить его социологический аспект; найти и обобщить разрозненные сведения, которые помогают проанализировать выставочные проекты ИАХ; проанализировать историю развития выставочной деятельности Императорской Академии художеств со второй половины XVIII по вторую половину XIX века включительно с целью изучения истоков возникновения выставок АХ; воссоздать хронологию проведения академических выставок; в контексте исторического развития выставочного дела России охарактеризовать каждый этап эволюции системы выставок ИАХ; на основе собранных материалов выработать типологию выставок ИАХ; изучить каталоги, периодические и архивные источники, и на основании собранной фактической базы выявить господствующие тенденции на выставках второй половины XIX столетия; проанализировать художественные тенденции господствовавшие на академических выставках второй половины XIX века.

Научная новизна диссертационной работы заключается в непосредственном решении поставленных задач. Впервые в существующую научную гипотезу об эволюции русского изобразительного искусства второй половины XIX века были внесены дополнительные сведения: обобщены данные, показавшие эволюцию выставочной деятельности ИАХ. Впервые проанализирована деятельность таких проектов Академии как Общество выставок художественных произведений (1874 - 1884), Товарищества Кассы недостаточных академистов (1871 - 1917) и Первой передвижной академической выставки 1886 года; переосмыслено значение деятельности конференц-секретаря ИАХ П. Ф. Исеева (1869 - 1889); сформулировано

определение понятия выставка в контексте культуры изучаемого периода. В результате исследования удалось уточнить датировки целого ряда произведений и их исторические названия, указанные в каталогах выставок, т. е. тем самым частично установить историю бытования произведений искусства. Среди таких полотен работы И. И. Шишкина, Ф. С. Журавлева, А. И. Корзухина, М. П. Боткина, Н. Ф. Добровольского, И. К. Айвазовского, Л. Ф. Лагорио, В. Д. Орловского, В. П. Верещагина и др.

Кроме того, в периодических изданиях диссертанту удалось найти значительное количество репродукций, не дошедших до нашего времени либо еще точно не атрибутированных полотен, а также воспроизведения экспозиционных залов во время проведения выставки художественных произведений и редких вещей в пользу Общества посещения бедных 1886 года, и Постоянной выставки картин «Общества выставок».

Научная гипотеза, выдвигаемая соискателем, базируется на следующих основных положениях: разработанная выставочная система Императорской Академии художеств репрезентации произведений русского искусства позволила создать оптимальные условия для организации и проведения академических выставок и после ряда экспериментов сформировать концептуальный подход (ОВХП, ежегодные, передвижные академические выставки и пр.) для демонстрации русской школы изобразительного искусства, что ярко прослеживается на примере Весенних выставок.

Теоретическая значимость диссертационного исследования для отечественного искусствознания заключается в том, что позволяет результаты по изучению истории выставочной деятельности ИАХ второй половины XIX столетия применить в качестве самостоятельной темы в научных исследованиях, призванных освещать проблемы русской академической школы, т. к. в залах ИАХ демонстрировались произведения живописи, графики, скульптуры, модели зданий и архитектурные проекты, история экспонирования каждого из названных видов искусства представляет собой отдельную проблему в искусствознании. Работа способствует более целостному осмыслению новой темы в научном искусствознании, дает возможность расширить спектр исследований, затрагивающих проблемы в области теории и истории отечественного изобразительного искусства второй половины XIX века.

Практическая значимость проделанной работы определяется тем, что материалы диссертации могут быть востребованы в кураторской практике при реализации многообразных выставок, а также могут быть использованы в качестве материала для лекционного курса по истории искусства рассматриваемого периода, и предоставить актуальные идеи и подходы в исследовании русского искусства.

Достоверность результатов исследования подтверждается прежде всего апробацией в процессе научно-исследовательской деятельности самого автора. А. В. Пиндюр опубликовала 7 работ по теме диссертационного исследования в различных изданиях, в том числе четыре статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Кроме того, достоверность результатов исследования обеспечивается привлечением обширного количества архивных первоисточников и эмпирического материала.

Цель и задачи исследования обусловили построение работы, состоящей из введения, трех глав, заключения, обширного списка источников и литературы, включающего перечень архивных материалов и литературы на русском и иностранном языках (249 наименований), а также второго тома с приложением в виде альбома иллюстраций (118 наименований). Общий объем диссертации можно охарактеризовать как фундаментальный труд.

Во введении автор традиционно излагает суть исследуемой проблемы, обозначает цель и задачи диссертации, обосновывает научную и практическую значимость работы, формулирует фундаментальные положения, выносимые на защиту.

В первой главе *«История выставочной деятельности Императорской Академии художеств первой половины XIX века»* уделяется внимание истокам зарождения выставочной деятельности (стр. 26 – 46 дис.). В главе выявляется значение выставок как одной из составляющих педагогической системы, олицетворение эффективности работы самих преподавателей и стимулирующую силу для учеников.

Во второй главе *«Выставочная деятельность Академии художеств во второй половине XIX века»* внимание автора фокусируется на личности конференц-секретаря П.Ф. Исеева, на учреждении Общества выставок художественных произведений (ОВХП, 1874 - 1884), масштабном проекте ИАХ по организации Первой передвижной академической выставки в г. Одесса в 1886 году. (стр. 47 – 106 дис.). Глава включает также практически неизвестный материал по Товарище-

ству вспомогательной Кассы недостаточных академистов, организованному в 1871 и существовавшему вплоть до 1917 года.

В третьей главе *«Реконструкция академических выставок второй половины XIX века: художественные аспекты»*, являющейся по сути ключевой, как следует уже из названия, уделяется внимание непосредственно воспроизведению процесса организации и проведения академических выставок второй половины XIX века (стр. 107 – 170 дис.). Опираясь на эмпирический материал, А. В. Пиндюр показывает практику проведения Весенних выставок, принципы отбора произведений вновь созданным Комитетом, поиски компромисса между представителями различных художественных направлений, издание каталогов с обзорами.

В заключении диссертант констатирует общие итоги проведенной работы и формулирует выводы по всем задачам, обозначенным в исследовании.

Научное исследование выполнено на должном уровне, содержит целый ряд сведений эмпирического характера, впервые вводящихся в широкий научный оборот и несомненно представляющих интерес не только для перспективного развития нашего искусствознания, но и для внедрения поистине бесценного опыта предшествующих поколений в современный образовательный процесс художественных вузов. Значительную искусствоведческую ценность представляет корпус тщательно выявленных, описанных и атрибутированных иллюстраций, найденных А. В. Пиндюром в российских музеях.

Перечень публикаций автора диссертационного исследования и автореферат отражают содержание и результаты работы. Положительно оценивая исследование в целом, тем не менее хотелось бы уточнить ряд вопросов и высказать несколько замечаний и рекомендаций.

Вопросы, замечания и рекомендации

1. 1. Можно рекомендовать расширить вводную часть работы и включить в обзор трудов по выставочной тематике большее количество авторов, начиная с таких дореволюционных исследователей как Булгаков Ф. И. и его труд «Наши художники (живописцы, скульпторы, мозаичисты, граверы и медальеры) на академических выставках последнего 25-летия», а также оппонента настоящего исследования. Возможно, следовало бы более развернуто дать разъяснение по поводу применения методологии М. Вебера во введении, либо выделить интересный материал в отдельный параграф, посвященный

методологическим изысканиям.

2. 2. Первая глава диссертационного исследования «История выставочной деятельности Императорской Академии художеств первой половины XIX века» является контекстуальной и важна для анализа эволюции всего выставочного процесса, но, возможно, следовало ее сократить ввиду достаточной изученности, а те новые материалы, которые там приводятся, опубликовать в виде статей, оформив соответствующие ссылки в главе.
3. 3. Некоторые параграфы содержат цитаты, которые можно было вынести отдельно в приложение первого тома диссертации, в частности перегружен цитатами параграф 2.4. «Товарищество Кассы взаимопомощи недостаточных академистов». Непонятно также, почему третья глава не имеет традиционной рубрики в виде хотя бы нескольких параграфов, и представляет собой сплошной, четко не структурированный текст объемом около 70 страниц.
4. 4. Поддерживая актуальность рассматриваемой темы, можно рекомендовать продолжение исследования, посвященного сложным процессам административного устройства академической системы, как это было сделано на примере выявления роли личности конференц-секретаря Академии П. Ф. Исеева. Представляет большой перспективный интерес также и проблема участия Академии художеств на Международных выставках во второй половине XIX века.

Указанные выше замечания и предложения носят рекомендательный характер, не умаляют значимости проведенной работы и не влияют на общую высокую положительную оценку диссертационного исследования.

Заключение

Диссертационное исследование А. В. Пиндюра «**Выставочная деятельность Императорской академии художеств второй половины XIX века: основные тенденции**» является завершенной научно-квалификационной работой. Исследование представляет существенный вклад в развитие гуманитарных наук, соответствует паспорту специальности в части пунктов 35. – История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре, п. 39. – Творческие судьбы и художественное наследие мастеров живописи, графики, скульптуры, архитектуры и деко-

ративно-прикладного творчества, п. 40. – Идеиные искания и стилевые направления эпохи. Проблемы художественной композиции в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре, требованиям пп. 9 – 11. и 14. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 в действующей редакции, а ее автор – Пиндюр Анастасия Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

18.05.2026.

Глинтерник Элеонора Михайловна, ^[SEP]доктор искусствоведения по специальности ^[SEP]17.00.06 – техническая эстетика и дизайн, профессор по кафедре искусствознания и культурологии, ^[SEP]профессор, заведующая кафедрой рекламы Института

«Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Контактные данные:

199034, Санкт-Петербург,

Университетская набережная 7/9.

Санкт-Петербургский государственный университет

E-mail: e.glinternik@spbu.ru

Тел. +7 921-400-05-53

